M. Bastide intitule son observation ... Luxation de la rotule, par un renversement de sa surface externe devenue interne.

ce titre ne laisse aucune equivoque sur l'opinion que l'auteur a ~~fait~~ du caractere de la maladie. il convient qu'il est difficile de concevoir comment du choc que le blessé a eprouvé, il a pu resulter un renversement de rotule; cependant ajoute-t-il, puisque c'est un fait, il faut bien qu'il ait une cause. on voit bien qu'il ne donne d'autre preuve du fait, que le fait même, qu'il explique par la réaction des muscles, d'une maniere qui m'a paru prouver l'impossibilité du fait.

l'exposition du ~~fait~~ cas et de la reduction de l'os dans la premiere page du rapport de M. dupouy est surement très exacte et très precise, mais je ne l'ai pas trouvée intelligible, et je n'ai pas compris ce que c'etoit que le vuide des deux condyles du femur, dont M. Bastide ne dit pas le mot. M. dupouy nie le renversement, sans en donner de raisons; c'est d'autorité: il rappelle un fait de renversement avancé par M. Levret et, il croit qu'en dans ce cas c'est le chirurgien qui en voulant reduire en son lieu la rotule deplacée, en a [il peut qu'elle n'ait été mise que de champ.] prouvé le renversement, ce qui paroitra sans doute encore plus difficile à concevoir que le renversement par un choc violent, et qu'il n'admet pas. il trouve encore de la difficulté à etablir la possibilité du deplacement sans renversement : il entre la dessus dans un

ACADEMIE NATIONALE DE MEDECINE BIBLIOTHEQUE

ARC 41 n°16

detail sur les differentes ~~etats~~ positions qui peuvent rendre les deplacemens plus ou moins faciles. il pretend que feu M. Sué ayant presenté à l'academie une observation qui ressembloit assés à celle de M. Bastide, on luy fit des objections si fortes contre le renversement qu'il pretendoit etablir, que le fait, fut reduit à sa juste valeur. on eroiroit d'après tout cela que M. Dupouy va proscrire dans sa consequence le renversement qu'il rejette dans toute l'etendüe de son rapport, cependant voicy sa conclusion en propres termes......

.... Comme cette espece de luxation est très rare, et qu'elle me paroit possible je juge qu'elle merite d'etre recueillie dans vos memoires.

Tel est le jugement porté par M. Dupouy dans son rapport du le 28. juillet 1763.

M. Bordenave dans sa lettre pour etre envoyée à M. Bastide a adopté ~~l~~ l'observation. L'academie reclame, ~~que~~ et pretend qu'elle ne la pas admise. on trouvera dans le rapport de M. Dupouy des raisons pour la rejetter, et une proposition pour l'adopter. c'est à M. Dupouy à tacher de faire voir la liaison qu'il y auroit entre ses premisses et sa consequence. cela me paroit beaucoup plus difficile qu'une luxation de rotule soit avec renversement ou sans renversement.

Louis